

**Compte-rendu de la réunion sur les initiatives pour améliorer la Qualité et la Redevabilité,
21 mars 2006, 2-5.30. Organisée par Coordination Sud.**

Présents: ALNAP (Maurice Herson); Coordination Sud (Cécile Ziegler – membre du personnel, Nathalie Herlemont et Kate Half – groupe directeur); ECB (Pauline Wilson); Groupe URD (François Grunewald, Karla Levy); HAP-I (Nick Stockton); People In Aid (Jonathan Potter); Sphère (Alison Joyner, Hani Iskander). Compte-rendu préparé par Jonathan Potter.

Cécile accueille tous les participants à Coordination Sud, suivi par les présentations.

COMPTE-RENDU:

Suite aux questions soulevées sur l'objectif des comptes-rendus, il a été décidé que celui-ci serait calqué sur le même modèle que le compte-rendu d'octobre 2005. Il a été décidé que les rapporteurs fourniraient la traduction française après chaque réunion.
ACTION: JP doit discuter avec AJ de la version espagnole.

MISES À JOUR:

ALNAP:

- Réunions biennuelles au Kenya, en juin, sécurité alimentaire; en décembre à Rome, le rôle des médias.
- Publications: l'étude portera sur l'utilisation des évaluations; parution prochaine en japonais, arabe et espagnol du guide sur la protection; évaluation de l'action et des concepts humanitaires en cours de préparation; parution de deux documents sur la capitalisation de l'enseignement.
- Evaluations: discussion sur les évaluations jointes;
- Les études du TEC à des stades différents et la sortie du rapport de synthèse est prévue en juillet à ECOSOC.
- Au niveau interne: 55 membres et possibilité d'expansion en Amérique Latine.

ECB:

PW a expliqué le contexte d'ECB2, et a souligné l'importance de l'aspect redevabilité (l'accent spécifique qui est placé sur les populations locales) et de l'évaluation de l'impact (les changements tels que les ressentent les bénéficiaires). Les normes et les directives définissant les 'objectifs' existent, mais ECB s'intéresse aux moyens de les réaliser. Une Equipe Permanente appuie les opérations de terrain. Elle se sert pour cela d'une page de principes de base traitant de la redevabilité et de l'évaluation d'impact qui ont été élaborés par sept agences dans le but d'évaluer les pratiques. Un guide de 'savoir-faire' à l'intention des praticiens de terrain est en préparation. ALNAP, Sphère et HAP-I y ont participé afin d'éviter les répétitions. Les observations d'URD seraient appréciées. Un document d'informations sur ECB2 a été distribué.

Sphère:

- Collaborations: avec Church World Service, pour l'organisation d'une mission consultative de formation et de sensibilisation d'un mois (financée par les membres du Conseil de Sphère et d'autres organisations intéressées) après le

- tremblement de terre qui a dévasté le Pakistan; avec HAP-I et ECB sur le terrain; avec les Nations Unies sur l'utilisation de Sphère par les clusters.
- L'avenir pour Sphère est de devenir une communauté de pratiques, centralisant les expériences (le savoir tacite), au moyen du discours narratif. Des points focaux seront établis dans le monde entier. Ils s'engageront volontairement à assurer des flux bidirectionnels d'informations entre leur contexte et le bureau de Sphère. L'idéal sera que ces points focaux travaillent déjà sur Sphère dans le cadre de leurs attributions – et y consacrent de 5 à 100 pour cent de leur temps – et qu'ils soient appuyés par leur organisation dans leur désir de devenir des points focaux. Les champions et les animateurs de débats répondront aux observations de la communauté qui seront publiés sur le nouveau site internet interactif (les critiques sont également appréciées).

HAP-I:

- Le projet de l'élaboration des normes devrait conduire au développement d'un cadre de certifications d'ici la fin 2006.
- Le rapport annuel présentera une analyse des perceptions sur 'l'état de la redevabilité' issues de la récente mini-étude.

People In Aid

- Mises à jour: le Kenya, le Sri Lanka et l'Inde ont fait l'objet d'une étude au titre de nouvelles régions d'activité potentielles; un groupe de discussion a porté sur les éventuelles réponses humanitaires : avec à l'heure actuelle comme priorité la préparation.
- Prochainement: la Gestion des Ressources Humaines dans les Situations d'Urgence est en cours de production, et elle reflètera l'architecture du site internet FME (Finance); EPN qui est organisé par People In Aid est prévu pour juin.

Coordination Sud:

- Synergie Qualité: 500 livres ont été distribués; ils seront traduits après de légères modifications (un prospectus est déjà disponible en anglais). Une formation pour la composante Ressources Humaines est prévue.
- Un résumé de chaque initiative se trouve sur le site internet.
- Possibilité d'une conférence à Pondichéry en Inde (sur la qualité de l'action humanitaire).

Groupe URD:

- Quatre volets d'activités: les évaluations de terrain, par exemple d'ECHO; capitalisation = transposer le savoir dans les publications; 150+ jours de formation par an; lobbying par exemple pour la flexibilité des donateurs
- Projet Compas: basé sur une approche de questionnement (plutôt que prescriptive) pour une assurance qualité. 12 critères, établis par les bénéficiaires. Piloté par CICR, PAM et les ONG internationales.
- Présentation du Compas Dynamique: www.compasqualite.org. L'enregistrement des données d'un projet permet d'en faciliter le suivi, de gagner du temps et de créer une mémoire de l'expérience de projet. C'est une source ouverte plutôt qu'une communauté, qui organise des formations à l'intention des ONG appuyées par un service d'assistance.

FG et AJ ont discuté de la complémentarité; PW a demandé à en voir l'évidence.

EN BREF:

1. CZ a discuté à la réunion de l'Alliance pour la Crédibilité de VANI (le groupe Indien d'encadrement) qui s'intéresse aux questions de qualité. L'Alliance pour la Crédibilité est aujourd'hui une initiative indépendante de VANI. Selon NH, elle aurait approché Handicap Inde pour lui demander à ce que tous ses partenaires souscrivent aux principes de l'Alliance.
2. CZ a parlé du nouveau projet de BOND (le groupe d'encadrement britannique) visant à introduire des normes de qualité pour ses membres. JP fait partie du groupe consultatif.
3. NS a mentionné que le Groupe d'ONG internationales et de Plaidoyer travaillant avec la Global Reporting Initiative publiera un rapport de leurs travaux sur le site internet de Civicus.
4. JP a rapporté que le Système de Reconnaissance/Echelle Globale en était au stade de l'étude de faisabilité.

NH a soulevé le problème de la prolifération des initiatives de redevabilité, en particulier celles concernant la certification et l'accréditation des organisations. Les universitaires sont déjà à l'affût, à la recherche de travail sur ces questions. Une explication pourrait être l'augmentation des fonds qui affluent vers le secteur et il a été suggéré que le marché serait capable dans une certaine mesure d'assurer la survie de celles qui sont méritoires. Le groupe a confirmé qu'il était ouvert à toute initiative intéressante.

SUJETS DE DISCUSSION /COLLABORATION:

1. JP a soulevé la question de la formation, en réponse à un commentaire qu'on lui a fait sur le potentiel d'ACBAR à mettre en œuvre des initiatives de formation, et poussé par un désir de ne pas gâcher une occasion alors que People In Aid a cherché à dispenser des formations dans d'autres pays. FG a expliqué que la formation ne relevait pas des attributions d'ACBAR, mais il existe selon les participants d'autres groupes d'encadrement comme Dochas, dont le mandat est l'amélioration de la qualité. La complémentarité a été jugée difficile en raison des différences d'objectifs, des méthodes employées (formation interne ou externe), et des membres.
2. Points focaux/missions de terrain. Il a été convenu de ne pas employer l'expression antenne de terrain mentionnée dans l'ordre du jour. Les antennes de terrain et même une présence sur le terrain ne font pas partie des objectifs stratégiques de Sphère ou d'HAP-I. Suite à la première mission consultative de Sphère au Pakistan, on essaye d'identifier deux autres missions cette année, tandis que CWS au Pakistan a pris l'initiative de recruter un point focal, financé par les fonds mobilisés par l'organisation. La clé du succès a été le fait que c'était une organisation locale expérimentée qui s'en est occupée. Dans ce cas, HAP-I a un protocole de réponse humanitaire et Sphère en développe un actuellement. URD n'aurait pas besoin d'antenne dans la mesure où l'ONG est responsable de l'élaboration de son propre mécanisme d'assurance qualité.
3. L'impact de nos organisations. Il y a eu préalablement un échange de courrier sur la signification de cette expression, et aussi pour savoir ce qui était fait et s'il y avait une convergence des activités. Les termes de référence du projet de JP,

qui restent à rédiger, pourraient englober l'efficacité des Ressources Humaines ou uniquement l'impact du Code, et aussi un travail de recherche sur l'usage qui en fait. L'évaluation de Sphère en 2003 a révélé qu'il était impossible d'évaluer son impact. On espère qu'avec la transformation de Sphère en communauté de pratiques, il sera possible d'obtenir des indications plus concrètes– et des notions – sur les endroits et l'usage qui est fait de Sphère.

PW a confirmé que l'idéal serait d'évaluer la manière dont l'organisation a évolué après l'adoption d'un Code ou d'un cadre de travail, et de n'étudier qu'ensuite l'impact sur le terrain. Les perceptions sont vécues comme étant décisives: les personnes interrogées et la taille de l'échantillon sont importants. NS a suggéré qu'il était préférable d'évaluer dans un premier temps le coût d'une initiative et ensuite sa rentabilité.

Il a été demandé à ALNAP d'envisager un dispositif parallèle à son pro forma d'évaluation qui ne traite que de la qualité des rapports d'évaluation, et ceci pour enregistrer les données sur le degré de participation des bénéficiaires après l'événement, et la manière dont cette participation a été obtenue, au titre d'une question de qualité. On pourrait comparer les réponses avec les normes de Sphère, les principes de redevabilité, les bonnes pratiques de Ressources Humaines etc.

Fin de la réunion à 17h30. La prochaine réunion organisée par ALNAP est prévue pour le 9 octobre 2006 entre 11h et 17h30. Elle portera sur des questions spécifiques/ sujets d'intérêt, avec moins de temps passé sur les mises à jours, et on discutera également de savoir si Paris serait un meilleur choix pour y tenir toutes nos réunions.